DE CE A FOST ANONIM CAMPIONATUL MASCULIN

Prin cucerirea ediției 1967—1968 a diviziei A, baschetbaliștii de la DINAMO BUCUREȘTI și-au înscris pentru a șasea oară titlul de campioană națională în cartea de onoare a clubului. Prezentînd o formație tînără, dar în același timp solidă, **Dinamo** a dominat turul, returul și turneul final al competiției, încheindu-și disputa cu o singură înfrîngere, față de șapte înregistrate de următoarea clasată. Cu maestrul emerit al sportului **Mihai Albu**, aflat în deplină maturitate sportivă, constant la o valoare ridicată, cu **Diaconescu, Novac, Cernea, Dragomirescu** în evident progres, și cu **Viciu** în plină formă în perioadele cele mai dificile ale diviziei (acești șase baschetbaliști au fost principalii realizatori ai succesului), **Dinamo București** a făcut partide excelente și, mai ales, a dovedit că are reale posibilități de a obține performanțe și pe plan internațional. De aceea, după cuvenitele felicitări adresate antrenorului DAN NICULESCU și jucătorilor, ne permitem să opiniem că, de acum înainte, țelul principal al baschetbaliștilor de la **Dinamo** trebuie să fie o cît mai bună comportare în întîlnirile internaționale pe care le vor avea de susținut în viitorul sezon. Valoarea lotului obligă la acest lucru.

Clasată pe locul secund, fosta campioană, **Steaua**, a produs multă amărăciune numeroșilor ei simpatizanți. Desigur, în primul rînd prin înfrîngerile suferite, dar și prin maniera în care au fost înregistrate acestea. Este drept, echipa a avut și ghinioane (accidentarea succesivă a lui **Novacek, Niculescu, Nosievici** și **Savu**), ceea ce a produs perturbări procesului de antrenament. Dar, tocmai aceste indisponibilități au scos în evidență valoarea scăzută a rezervelor. Chemați să apere interesele echipei în momente grele, **Popa, Tüdösi, Bulat, Cîmpeanu** nu s-au ridicat la nivelul unei formații pretendente la titlul de campioană. În finalul campionatului, a fost evidentă descurajarea lotului (mai puțin a lui **Nosievici**), ceea ce a determinat insuccese repetate. Dar, cum pînă la toamnă e vreme îndelungată, sperăm că antrenorul emerit **Constantin Herold** va ști, ca de atîtea alte ori, să găsească soluțiile cele mai potrivite, astfel ca **Steaua** să-și recucerească prestigiul dobîndit cu multe eforturi de-a lungul anilor.

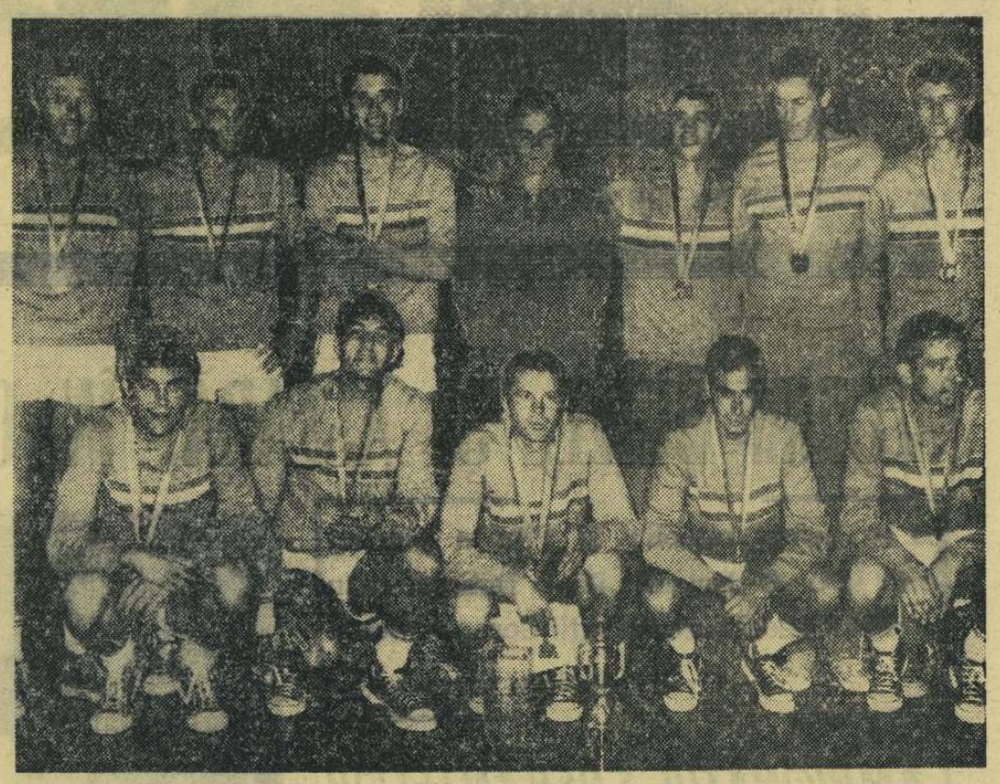
Cît privește pe celelalte două participante la turneul final, **Politehnica București** și **I.C.F.**, apreciem ca meritorie comportarea lor și sîntem convinși că, dacă vor rămîne în actuala componență, aceste echipe vor avea un cuvînt greu de spus în viitorul campionat.

Dintre provinciale, **Universitatea Cluj** s-a dovedit cea mai bună, dar desele indisponibilități ale lui **Demian** au privat-o de calificarea în turneul final, iar **Politehnica Galați** poate fi considerată revelația campionatului. **Universitatea Timișoara** s-a dovedit din nou specialista nr. 1 a jocurilor acasă, în vreme ce **Politehnica Iași, Farul Constanța, Crișul Oradea** și **Comerțul Tg. Mureș** nu au arătat valoarea corespunzătoare unor participante la prima divizie a țării. În sfîrșit, încheiem aceste aprecieri cu **Rapid**. Aflată la un moment dat pe locul 12 și în mare pericol de a retrograda, formația s-a redresat ca prin minune și, datorită unor meciuri excelente încheiate cu victorii salvatoare, a ocupat un onorabil loc 6. Desigur, obținerea acestor frumoase rezultate nu poate să nu fie legată de venirea la conducerea tehnică a formației a antrenorului **Grigore Avachian**, care și-a dovedit din nou înalta sa capacitate.

★

Desfășurarea diviziei A a suscitat multe discuții privind calitatea întrecerilor, formula de desfășurare etc. Cert este, însă, că nivelul competiției nu s-a ridicat la valoarea locului V pe care îl ocupă echipa națională în ierarhia europeană. A fost un campionat disputat în anonimat și doar pe alocuri a avut perioade în care s-a vădit mai mare interes. Că trebuie făcut ceva pentru ridicarea calitativă a diviziei este cert. S-au purtat discuții, au fost scrise articole, au fost date sugestii. Nimic, însă, din toate acestea nu poate suplini MUNCA INTENSĂ A JUCĂTORILOR LA ANTRENAMENTE. Aceasta este singura soluție cu adevărat sănătoasă, singura cale prin care vom putea avea mai multe echipe de valoare apropiată, la un nivel ridicat. Exemplele oferite de Politehnica București, I.C.F., Universitatea Cluj, Politehnica Galați și, în ultima vreme, de Rapid, ne-au demonstrat că și un lot mai modest în componență se poate ridica la valoarea fruntașelor, dar numai prin respectarea unei condiții sine qua non: muncă dusă cu pasiune și conștiinciozitate. Ceea ce nu s-a făcut pînă acum.

D. STANCULESCU



Dinamo București, *noua campioană națională la baschet masculin. De la stînga la dreapta, rîndul de sus:* H. Giurgiu, P. Vissner, A. Cernea, prof. Dan Niculescu — *antrenorul echipei*, R. Diaconescu, Gh. Novac, C. Roșu; *rîndul de jos:* Gh. Cîmpeanu, C. Dragomirescu, *maestrul emerit al sportului* Mihai Albu — *căpitanul echipei*, M. Andreescu, N. Viciu

Foto: C. ABARBIERIȚEI

UNIO ȘI I.C.F. — O PRIMĂ OPȚIUNE PENTRU „A"

Aspirantele la un loc în „A" (formațiile de spadă și sabie) s-au întrecut, la Iași, într-un concurs de calificare, organizat în condiții excelente.

Spada a scos în relief pregătirea atentă și maturitatea trăgătorilor de la **Unio Satu Mare**. Succesul pe toată linia al spadasinilor sătmăreni este, în această privință, edificator:

13—3 cu Scena Brașov, Progresul București și C.S.O. Galați, 11—5 cu Politehnica Iași și 10—6 cu Crișul Oradea. Ocupanții locului I în clasament au folosit formația: **Vlad** (15), **Vereș** (14), **Toth** (16) și **Cando** (10).

Iată și cum arată clasamentul general: 1. **Unio Satu Mare 10 p (60 victorii)**; 2. **Politehnica Iași 8 p (41)**; 3. **Crișul Oradea 7 p (39)**; 4. **Scena Brașov 4 p (35)**; 5. **Progresul București 2 p (34)**; 6. **C.S.O. Galați 2 p (30)**.

La sabie, echipa I.C.F. a terminat și ea neînvinsă concursul: 9—7 cu Crișul, Medicina Tg. Mureș și Școala sportivă Ploiești și 8—8 (58—67) cu Victoria Carei. Formația folosită: **Sandu** (13), **Mihăileanu** (10), **Bărdan** (7) și **Galan** (5).

Clasament general: 1. **I.C.F. 8 p (35)**; 2. **Școala sportivă Ploiești 6 p (35)**; 3. **Crișul Oradea 4 p (32)**; 4. **Victoria Carei 2 p (30)**; 5. **Medicina Tg. Mureș 0 p (28)**.

Golgeterii concursului — la spadă, **Palmai** (Crișul) și **Horvath** (Scena) cu același număr de victorii, 17. La sabie — **Papp** (Crișul) cu 14 victorii.

Returul concursului, în toamnă, la Ploiești.

Viteziștii s-au întrecut la Reșița

La Reșița s-a desfășurat un concurs amical de viteză pe circuit, cu participarea motocicliștilor înscriși în campionatul național. Concursul a contat ca fază pregătitoare a campionatului și a dat loc la dispute spectaculoase în lupta pentru un loc mai bun în clasament. **Iată cîștigătorii probelor:** C. BOBOESCU (Steaua) — **70 cmc**, T. POPA (Metalul Buc.) — **125 cmc**, FL. ȘTEFAN (Loc. Pl.) — **175 cmc**, P. PAXINO (Steaua) — **250 cmc**, V. SZABO (Steaua) — **350** și **500 cmc**, M. DĂNEȘCU + E. KERESTEȘ (Steaua) — **ataș**.

I. PLĂVIȚIU,
coresp. principal

LA J.O. DIN MEXIC, TURNEUL FINAL MASCULIN SE ANUNȚĂ FOARTE DISPUTAT

— De vorbă cu dr. GABRIEL CHEREBEȚIU, antrenorul echipei Mexicului —

În turneu în Europa, echipa de volei a Mexicului, pregătită de mai bine de 3 ani de antrenorul român, dr. Gabriel Cherebețiu, a participat, cu cîteva zile în urmă, la turneul de la Brăila, organizat cu prilejul împlinirii a 600 de ani de existență a orașului.

— De cînd sînteți în Europa?

— De la 10 mai, perioadă în care am susținut 13 meciuri cu echipe (de club și naționale) din Polonia, R.D.G. și România. Bilanțul este favorabil: 9 victorii și 4 înfrîngeri. Înfrîngerile le-am suferit din partea echipelor naționale A și B ale R.D.G., în fața cărora am reușit totuși să cîștigăm trei seturi în trei partide și din partea Selecționatei divizionare a României (la Brăila, cu 3—1).

— Care este valoarea actuală a echipei și ce speranțe nutriți pentru Olimpiadă?

— Valoarea echipei este medie și corespunde exact tinereții ei — la propriu și la figurat. La Jocurile Olimpice de la Ciudad de Mexico nu ne propunem, desigur, cîștigarea unei medalii, cunoscînd progresele remarcabile atinse de voleiul mondial și faptul că, neîndoielnic, turneul final al băieților va fi cel mai disputat din întreaga istorie a J.O. și a campionatelor mondiale: 6—7 reprezentative vor concura cu șanse aproximativ egale la medaliile olimpice.

— Ce vă face să nu includeți printre ele și echipa Mexicului?

— Deși progresele echipei pe care o antrenez sînt evidente și recunoscute, tinerețea (vîrsta medie: 21 de ani) și, deci, lipsa de experiență, alături de separarea geografică de voleiul european — cel mai valoros — ne diminuează mult șansele.

— Ce impresie vă face voleiul românesc actual, văzut prin prisma evoluției Selecționatei divizionare, la Brăila?

— Nu pot trage o concluzie certă. Jucătorii folosiți sînt, spre deosebire de cei germani sau cehoslovaci, prea scunzi, n-au o forță deosebită în atac, în schimb practică un joc curat, au o tehnică bună și excelează la blocaj. Însă, după cîte știu, jucătorii de bază ai Selecționatei olimpice române au lipsit de la turneu. Mă refer, de pildă, la Udișteanu, Drăgan, Costinescu, Corbeanu, Tîrlici sau Schreiber, la gabaritul acestora...

I-am urat, în finalul discuției, antrenorului Gabriel Cherebețiu îndeplinirea obiectivelor țintite la apropiatele Jocuri Olimpice.

Aurelian BREBEANU

IMPLICAȚIILE UNEI VICTORII

În ultimul meci din cea de-a treia ediție a „Cupei Națiunilor-F.I.R.A.", cu echipa Cehoslovaciei, „XV"-le țării noastre și-a luat o revanșă categorică, pentru „egalul" de anul trecut, de la Praga: 17—3 (5—0). Am putea însă afirma că echipa României s-a văzut într-o situație similară cu cea în care s-a aflat „XV"-le Franței față de ea prin anii în care reprezentanții cocoșului galic se pomeneau întrecuți la București și „egalați" în Franța. Deoparte, o formație cu atu-uri superioare, jucînd clasic, ortodox chiar, de cealaltă, una încercînd (în limitele sportivității) să estompeze, pe orice cale, diferența de tehnicitate și de experiență. Totuși, o comparație între felul cum s-au „descurcat" atunci jucătorii francezi și, respectiv, acum două zile cei români în situații similare, ne va duce la concluzia că — în pofida scorului — victoria trebuie privită cu circumspecție.

Nu vrem să diminuăm meritele reprezentanților noștri. Dar, oricum și cu oricine ar juca ei, examenul lă care contează „nota" tot confruntarea cu Franța rămîne. Acest meci, pentru unii adevărat coșmar anual, este, din păcate, singurul nostru punct de contact cu lumea rugbyului autentic, unicul test valoros. Verdictul acestuia, ținînd mai mult de comportamentul de pe teren decît de scorul final, constituie unicul criteriu de apreciere a rugbyului românesc. Or, meciul cu Cehoslovacia nu ne-a oferit, sincer vorbind, decît satisfacția nu tocmai justificată a unei diferențe de scor mai mari decît cea realizată de francezi la Praga (să nu uităm, însă, faptul că francezii au jucat în deplasare și pe un teren excesiv de îngust; dezavantajul este evident...). În afară de aceasta, jocul prestat de echipa Cehoslovaciei a fost — după opinia unanimă a celor ce au văzut meciul de la Praga — cu mult mai slab la București.

Chiar să nu fi existat aceste considerente, tot e clar că se cuvin găsite soluții pentru pregătirea unui „XV" din nou capabil de rezultate mari în următoarea ediție a „Cupei Națiunilor". Meciul cu Franța va avea loc la 1 decembrie la București, iar lacunele calendarului „naționalei" noastre nu vor putea fi decît parțial atenuate în acest

HORACEK și ZAPLETAL, doi dintre cei mai buni rugbyști ai Cehoslovaciei, văzuți de NEAGU RĂDULESCU

răstimp. De reținut și faptul că forța de joc a echipei Franței (cîștigătoare categorică a „Turneului celor cinci națiuni", beneficiară a unui lung turneu — în iulie și în august — în Noua Zeelandă, „Mecca" rugbyului în XV) a sporit mult, în timp ce la noi se manifestă la modul acut criza de generație.

Este, în primul rînd, sarcina specialiștilor, tehnicienilor ce răspund de pregătirea lotului să stabilească cu exactitate, pe baza meciului cu Cehoslovacia, atît carențele existente, cît și modalitățile de îndreptare a lor. Nu vom omite să amintim că grămezile ordonate sînt încă lipsite de forță, că în general jocul înaintării a purtat o neobișnuită notă de individualism, că unele posturi sînt descoperite (improvizațiile ar trebui să dispară), că, în sfîrșit, promptitudinea rezolvărilor tehnico-tactice mai lasă de dorit.

Nu trebuie să se dea frîu liber supărării, chiar dacă poate părea excesiv de sever comentariul prilejuit de o victorie, și încă una la scor. Realismul este de rigoare și trebuie să privim numai spre viitor, spre mereu mai dificila sarcină de a ține pasul cu rugbyul de clasă. Acest lucru nu va fi însă posibil dacă analiza se va prevala de victorii, totuși, facile, dacă descoperirea, perfecționarea și promovarea numelor noi în „națională" se va opri la 2—3 nume în 2 ani.

G. RUSSU-ȘIRIANU

REZULTATE, CLASAMENTE

CLASAMENTE, DIVIZIA A MASCULIN

1.	Steaua Buc.	17	16	0	1	340-238 32
2.	Din. Buc.	17	14	0	3	341-231 28
3.	Din. Bacău	17	11	0	6	286-247 22
4.	Polit. Tim.	17	7	2	8	268-249 16
5.	Univ. Cluj	17	7	2	8	302-292 16
6.	Rafinăria Teleajen	17	6	3	8	256-293 15
7.	Univ. Buc.	17	6	2	9	258-257 14
8.	Din. Bv.	17	6	2	9	249-274 14
9.	Textila Cisnădie	17	4	0	13	273-378 8
10.	C.S.M. Reșița	17	2	1	14	243-357 5

FEMININ

1.	Univ. Tim.	17	16	0	1	174-114 32
2.	Univ. Buc.	17	13	0	4	167-110 26
3.	Conf. Buc.	17	11	1	5	155-118 23
4.	Rapid Buc.	17	11	0	6	187-142 22
5.	Constructorul Timișoara	17	8	1	8	158-141 17
6.	Rulmentul Brașov	17	7	0	10	163-195 14
7.	Liceul 4 Timișoara	17	4	2	11	98-142 10
8.	Polit. Gl.	17	4	2	11	112-178 10
9.	Prog. Buc.	17	4	1	12	159-192 9
10.	Mureșul Tg. Mureș	17	2	3	12	124-165 7

REZULTATE DIN DIVIZIA B

MASCULIN SERIA I: A.S.A. Tg. Mureș—Agronomia Iași **18—15 (9—6)**, Institutul pedagogic Bacău—Voința București **18—18 (11—8)**, Cauciucul Orașul Gh. Gheorghiu-Dej—Tractorul Brașov **14—9 (8—2)**, Politehnica București—Politehnica Brașov **26—19 (11—10)**, Politehnica Galați—Rapid Buc. **18—6 (7—5)**. SERIA A II-A: Știința Petroșeni—Universitatea Craiova **21—14 (11—9)**, Timișul Lugoj—Politehnica II Timișoara **23—12 (11—5)**, Știința Lovrin—Metalul Copșa Mică **26—16 (16—8)**, Medicina Tg. Mureș—Tehnometal Timișoara **18—12 (10—6)**, I.C.O. Arad—Universitatea Timișoara **18—12**.

FEMININ SERIA I: Șc. Sp. Ploiești—I.C.F. București **3—7 (3—5)**, Institutul pedagogic Bacău—Politehnica București **8—6 (4—2)**, Politehnica Iași—Șc. Sp. nr. 2 București **13—6 (6—3)**, Universitatea Iași—Șc. Sp. Buzău **11—10 (6—3)**, Spartac Constanța—Textila Buhuși **8—20**. SERIA A II-A: Voința Odorhei—Constructorul Baia Mare **21—8 (8—4)**, A.S.E. București—Universitatea Cluj **10—15 (4—7)**, Universitatea II Timișoara—Șc. Sp. Petroșeni **12—8 (4—4)**, Universitatea Craiova—Voința Sighișoara **9—7 (5—2)**, C.S.M. Sibiu—Universitatea II București **27—7 (12—2)**.

TURNEELE DE CALIFICARE

BUZĂU. În oraș și-au dat întîlnire, patru echipe masculine: **Chimia Făgăraș, I.C.F. București, Chimia Pitești** și **Moldova C.F.R. Iași**. În urma unor partide viu disputate, „zona" a fost cîștigată de handbaliștii făgărășeni, care au acumulat toate cele 6 puncte posibile. CLASAMENT: 1. **Chimia Făgăraș** 6 p., 2. **I.C.F. București** 4 p., 3. **Chimia Pitești** 2 p., 4. **Moldova C.F.R. Iași** 0 p. (**M. Dumitrescu**—coresp.).

HUNEDOARA. **Voința Tg. Mureș—Voința Oradea** 8—7; **Electroputere Craiova—Ceramica Jimbolia** 13—7; **Voința Oradea—Electroputere Craiova** 12—12. CLASAMENT: 1. **Electroputere Craiova**, 2. **Voința Tg. Mureș**, 3. **Ceramica Jimbolia**, 4. **Voința Oradea** (**M. Ioanid**—coresp.).

BUCUREȘTI. Întrecerile „zonei" au avut loc pe terenul Voința și au întrunit la start echipele **Știința Palatul Culturii Ploiești, Voința Galați, Știința Moinești** și **Marina Constanța**. Cîteva rezultate: **Știința Palatul Culturii Ploiești** — **Marina Constanța** 16—12, **Știința Moinești—Voința Galați** 21—15, **Știința Palatul Culturii Ploiești—Voința Galați** 16—13. CLASAMENT: 1. **Știința Palatul Culturii Ploiești** 6 p., 2. **Marina Constanța** 4 p., 3. **Știința Moinești** 2 p., 4. **Voința Galați** 0 p. (**Mariana Borzea**-coresp.).

SIBIU. „Zona" feminină desfășurată în oraș a dat cîștig de cauză echipei **Școlii sportive Tg. Mureș** urmată în clasament de **Școala sportivă Tg. Jiu, Școala sportivă Arad** și **Spartac Ploiești** (**I. Botocan**—coresp.)

BACĂU. Barajul a fost decis de golaveraj, principalele pretendente, **Liceul nr. 2 Iași** și **Voința Rădăuți**, împărțindu-și victoria în meciul direct. Cîștigătoare — echipa **Liceului nr. 2 Iași** cu 5 p. (**Ilie Iancu**—coresp.)

TIMIȘOARA. La această „zonă" feminină nu s-au prezentat formațiile **Știința Hațeg** și **Știința Tășnad**, de aceea s-a desfășurat o singură partidă, în care **Zorile Bistrița** a învins la scor (19—5) pe **Tricoul Oradea**. (**Ștefan Marton**—coresp.)

PLOIEȘTI. **Chimia Victoria — Șc. Sp. Piatra Neamț** 19—5; **Voința București—Avîntul Călărași** 36—4; **Voința București—Chimia Victoria** 2—3; **Chimia Victoria—Avîntul Călărași** 29—6; **Voința București—Șc. Sp. P. Neamț** 13—9; **Șc. Sp. Piatra Neamț—Avîntul Călărași** 8—8. În urma acestor rezultate s-a calificat echipa **Chimia Victoria**. (**A. Cristea**—coresp.)

PRINTRE CULOARE...

Sîmbătă și duminică este programat la bazinul de 50 m de la Ștrandul Tineretului primul concurs în aer liber, rezervat juniorilor și seniorilor.

● Înotătorii clubului Dinamo se pregătesc în vederea participării la Dinamoviadă **(4—10 iunie în R.D. Germană)**. Din lot fac parte **Cristina Balaban, Cristina Stănescu, Adalbert Covaci, Dan Demetriad** ș.a.

● **Timișoara**. Cîteva rezultate de la primul concurs în aer liber (bazin de 33 m): **G. Rolik** (14 ani) 5:35,9 la 400 m liber; **Lavinia Dumitru** 55,5 la 66 m delfin: **H. Uliczay** 51,5 la 66 m delfin; **H. Hebeller** 25,8 la 33 m liber: **Elena Ioanovici** 31,2 la 33 m liber.

MIRCEA ȘTEFĂNESCU REAPARE ÎN POARTA RAPIDULUI

Între 10 și 17 iunie, selecționata de polo a R.S.S. Kazahstan va întreprinde în țara noastră un turneu în care îi vor fi opuse selecționatele secundă, de tineret și de juniori ale României.

● Cunoscutul jucător internațional **Mircea Ștefănescu** a reluat activitatea competițională. El va apăra în acest sezon buturile echipei Rapid.

● S-a încheiat turul campionatului de juniori al Capitalei. În ultima etapă s-au înregistrat următoarele rezultate: **Rapid—Progresul** 3—1; **Șc. sp. 2—Dinamo** 7—9; **Steaua—Șc. Sp. 1** 4—4. CLASAMENT: 1. **Rapid** 10 p, 2. **Steaua** 9 p, 3. **Dinamo** 7p, 4. **C.S. Șc.** 7 p, 5. **Progresul** 4 p, 6. **Șc. sp. 1** 3 p și 7. **Șc. sp. 2** 2 p.

ANTROPOIZII DIN FIENI

Există tendința de a aprecia violențele comise pe teren în funcție de miza jocului. Dacă meciul e considerat amical ne putem aștepta să asistăm la o întîlnire în care jucătorii își vor oferi unii altora fondante și buchete de lăcrămioare. În cazul campionatelor orășenești, încep să se audă înjurăturile, la cele județene răsună palmele, iar puțin mai departe apar fracturile.

Dacă miza e foarte mare, din tribunele unde se aflau de obicei suporteri onești și sentimentali va izbucni deodată răcnetul antropoidului.

Ne-am obișnuit, din păcate, să explicăm totul prin „miza jocului", să ne indignăm prea puțin la apariția fantomatică a strămoșilor noștri părosi și — mai ales — ne-am obișnuit să nu luăm imediat și cu energie măsurile de rigoare. Dar dacă, în sfîrșit, acest fenomen, constatat pe mai toate meridianele spectacolelor fotbalistice are complexe motivări psiho-sociologice, pare de-a dreptul penibil să citim despre victimele pasiunilor dezlănțuite la meciurile de popice sau la tenis de masă.

Poate, de aceea ne-au atras **atenția nu numai prin violență**, dar și prin grotescul lor, antropoizii din Fieni.

Pe data de 16 mai, cu ocazia disputării partidei de volei între „Sănătatea"-Tîrgoviște și „Cimentul" — echipă din localitatea mai sus citată, arbitrul principal, cunoscînd atmosfera în curs de pregătire, nu s-a prezentat. Jocul a fost condus de arbitrul secund, Ion Năstase. După primele seturi, căpitanul echipei gazdă, Apostol Florin, dîndu-și seama că oaspeții sînt mai buni și că vor cîștiga, începe să-l înjure grosolan pe arbitru. Continuă prin a-l amenința cu bătaia, iar Ion Năstase nu-l elimină de pe teren datorită tam-tam-ului pe care, o parte dintre spectatori încep să și-l bată pe pieptul păros.

Apoi, deodată, jungla irupe. La chemarea lui Apostol Florin, antropoizii își fac intrarea pe teren.

Ei îl bat cu nuiaua la spate pe arbitru, îi trag pantofii din picioare, îl lovesc cu pietre. Pentru a nu fi linșat, Ion Năstase e nevoit să rămînă pe teren pînă la evacuarea „spectatorilor".

Indignată (!), comisia județeană de volei îi dă, ulterior, un... **ultim avertisment** lui A. Florin (!!) iar echipei „Cimentul"-Fieni i se ridică — O ETAPĂ — dreptul de organizare a meciurilor pe teren propriu.

Față cu gravitatea celor întîmplate, măsurile comisiei județene ni se par de-a dreptul rizibile.

Un „ultim avertisment", cui? Celui care i-a chemat la luptă pe antropoizi? Dar așteptarea la lovire, la linșaj intră în domeniul Codului Penal.

Suspendarea meciurilor pe teren propriu doar cu O ETAPĂ? Dar ce-ați făcut stimați iubitori de volei din Fieni cînd huliganii, pe care-i cunoșteați foarte bine, îl băteau pe arbitru cu nuiaua?

Ce-au făcut organele locale după aceea?

Așa că, înainte de a mai fi programat vreun meci de volei al echipei „Cimentul" la Fieni sau aiurea, **am dori să știm:**

— Cine sînt cei care l-au bătut pe arbitrul Ion Năstase și ce **măsuri penale** s-au luat împotriva lor?

— Ce măsuri s-au luat împotriva jucătorilor echipei „Cimentul" și a oficialilor respectivi, care au acceptat cu seninătate, ca **un om singur** — arbitrul și oaspetele lor — să fie lovit de o bandă de huligani?

— Ce sancțiuni — pe măsura vinovăției reale — s-au hotărît împotriva căpitanului echipei, Apostol Florin?

Pentru că sportul începe nu de la tehnica de a servi mingea, ci de la loialitatea, de la curajul autentic, de la cinstea elementară a sportivilor.

Pentru că nu se poate face rabat huliganismului și lașității, chiar cu riscul pierderii locului în campionatul județean, chiar cu riscul înnoirii complete a unei echipe.

Camil BACIU

(După o corespondență de M. Avanu.)

P.S. Ne permitem să cerem, conform legilor presei, un răspuns urgent și limpede. Nu explicații, comentarii, concluzii, ci UN RĂSPUNS CONCRET la întrebările de **mai sus.**

— DAR, DE FAPT —